



EP-253-14/17

Opole, dnia 13.03.2018 r.

**„Budowa zewnętrznych sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i kanałami bocznymi do posesji na terenie miasta Opola”**

*Znak postępowania: EP – 253 – 14 / 17*

(organizowanego w trybie przetargu nieograniczonego jako zamówienie sektorowe)

1. Zamawiający wybrał jako **najkorzystniejszą** w przedmiotowym postępowaniu **oferty nr 1 firmy PLADA Sp. z o.o. Wodociągi i Kanalizacja, ul. Ozimska 17, 46-053 Chrzastowice**, za cenę ofertową netto: **1 610 030,00 zł**.

Uzasadnienie wyboru: Jest to jedyna, a zarazem ważna oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu.

2. Zbiorcze zastawienie ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena netto [zł]
1.	<b>PLADA Sp. z o.o.</b> <b>Wodociągi i Kanalizacja</b> ul. Ozimska 17, 46-053 Chrzastowice	<b>1 921 965,00</b>
2.	<b>EKOBUD Sp. z o.o.</b> ul. Asfaltowa 17, 42-793 Glinica	<b>3 698 375,00</b>
3.	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ULBUD</b> <b>Urszula Sumistawska</b> 46-282 Lasowice Wielkie 53	<b>1 587 720,00</b>

3. Na podstawie pkt. 6.28 Zasad udzielania zamówień sektorowych, który mówi że: *Jeżeli cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, dopuszcza się przeprowadzenie tzw. dogrywki poprzez zaproszenie do złożenia ofert wszystkich wykonawców, którzy złożyli ważne oferty w danym postępowaniu*” wystąpiono do Wykonawców, którzy złożyli ważne oferty, aby złożyli oferty dodatkowe:

4. Złożono następujące oferty dodatkowe:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty dodatkowej netto [zł]
1.	<b>PLADA Sp. z o.o.</b> <b>Wodociągi i Kanalizacja</b> ul. Ozimska 17, 46-053 Chrzastowice	<b>1 610 030,00 zł</b>
2.	<b>EKOBUD Sp. z o.o.</b> ul. Asfaltowa 17, 42-793 Glinica	-

5. W przedmiotowym postępowaniu wykluczono 1 Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ULBUD Urszula Sumińska**, 46-282 Lasowice Wielkie 53 (oferta nr 3) z powodu warunków udziału w postępowaniu opisanego w SIWZ pkt I. ppkt 4 b.
6. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono 2 oferty:
- ofertę nr 2 na podstawie art. 89.7a *Ustawy Prawo zamówień publicznych DzU z 2016 r., poz. 1020*, jako - Wykonawcę, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
  - ofertę nr 3 na podstawie pkt 6.14.4 Zasad udzielania zamówień sektorowych podprogowych, jako ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Dyrektor ds. Innowacji i Rozwoju  
PROKURENT

Lucjusz Adrian Stendera

Dyrektor ds. Eksploatacji Sieci  
PROKURENT

Jan Steiner

Wiceprezes Zarządu  
ds. Technicznych i Inwestycyjnych

Mateusz Filipowski